

Le projet de la Roue du développement
Rapport des organisations provinciales et régionales
Outil d'évaluation continue
Ontario 2006

Introduction

À partir des données recueillies dans le cadre de cette recherche-action, nous produisons des sommaires provinciaux qui permettent d'identifier l'état des relations, des appuis et des services fournis par les membres du Comité d'orientation provincial (COP) de l'Ontario. L'analyse qualitative et quantitative actuelle est inspirée des informations de base, obtenues par le biais d'un sondage, compilées à la fin de 2005 intégrant les activités réalisées en 2005 et précédant la mise en œuvre de ce projet.

À ce moment-ci, il est important de faire le point et d'évaluer ce que les informations de base contribuent ou non à notre réflexion sur la mise en œuvre, le développement du projet (par exemple quelles seraient les priorités) et la prochaine étape de collecte de données. En plus ces informations nous permettront de tenir compte des conditions et des changements à effectuer pendant le projet. À ce moment-ci, nous mettons aussi à l'épreuve les outils de recherche et déterminons si l'information obtenue est fiable et valable, etc.

L'étendue et les limites des données recueillies

Onze (11) intervenants sur quatorze (14) ont complété le sondage représentant neuf (9) membres du Comité d'orientation provincial. Dans le cadre de cette recherche-action, les répondants ont investi de leur temps pour exprimer leurs opinions et ainsi alimenter la mise en œuvre et l'analyse de ce projet en répondant à un sondage. Cette étape consultative a été réalisée très tôt dans ce processus nous permettant de bien documenter la capacité et les connaissances des répondants au tout début du projet. Il va sans dire que le niveau de capacité de répondre à toutes les questions varie d'un intervenant à un autre souvent dû à leurs rôles et à leurs responsabilités en développement d'entreprises sociales en Ontario. Le profil des répondants à ce sondage est :

- 3 organisations provinciales:
 - Réseau de développement économique et d'employabilité – paliers provincial et régional (**RDEE**) (Nord et Centre-Sud-Ouest) (3 intervenants)
 - Conseil de la Coopération de l'Ontario (**CCO**) (1 intervenant)
 - Union culturelle des Franco-Ontariennes (**UCF**) (1 intervenant)
- 1 organisation nationale:
 - Réseau Canadien de développement économique communautaire (**RCDEC**) (1 intervenante travaillant dans la région de l'Ontario)
- 3 organisations régionales:
 - Conseil économique et communautaire d'Ottawa-Carleton (**CESOC**) (1 intervenant)
 - Société d'aide aux collectivités de Greenstone (**SADC**) (1 intervenant)
 - CALDECH (1 intervenant)
- 1 institution d'enseignement régional:
 - Collège Boréal (**CB**) (1 intervenant)
- 1 partenaire financier:
 - Fondation Trillium de l'Ontario (**FTO**) (1 intervenant)

Notons que l'organisme intermédiaire faisant partie de cette initiative est le RDÉE Ontario. Cet organisme a trois bureaux régionaux qui sont aussi directement représentés sur le Comité d'orientation provincial.

Le projet de la Roue du développement

Les données de l'Ontario

1. Quel est le niveau de connaissances et d'engagement des organisations régionales et provinciales envers le développement d'entreprises sociales ?

Sept (7) répondants sur onze (11) ont évalué le niveau de connaissances de leur conseil d'administration assez bas toutefois quand nous faisons la moyenne cela représente trois (3) sur cinq (5). Notons toutefois que les connaissances des employés est en moyenne sensiblement plus élevée que les conseils d'administration soit un peu plus élevée que trois (3.5) sur cinq (5). L'évaluation la plus basse est réellement celle des membres de l'ensemble des organisations. Même si plusieurs répondants ont confirmé ne pas savoir le niveau de connaissance de leurs membres, l'évaluation moyenne des réponses obtenues se chiffre à un peu plus qu'un (1.5) sur cinq (5). Seulement une répondante a identifié quatre (4) sur cinq (5) à cet élément.

L'engagement envers le développement d'entreprises sociales des conseils d'administration, des employés et des membres est très élevé se chiffrant à un peu plus de quatre (4.5) sur cinq (5).

Cinq (5) répondant sur onze (11) ont confirmé avoir déjà des stratégies en développement d'entreprises sociales en plus deux (2) autres organisations en élaborent actuellement. Quant au niveau d'importance de l'entreprise sociale pour réaliser leur mission est évaluée soit à quatre (4) sur cinq (5). Si nous nous référons réellement à la question qui fait référence au niveau actuel d'activités de développement d'entreprises sociales des organisations, la fourchette des réponses est plus grande soit de deux (2) à cinq (5) mais la moyenne se situe à 3 sur cinq (5).

Notons qu'un répondant a signifié que toute cette section n'était pas applicable pour son institution.

Les employés des diverses organisations sont familiers et engagés en développement d'entreprises sociales. Toutefois il demeure qu'il y a un important travail de sensibilisation et de promotion à faire pour augmenter le niveau de connaissances et d'engagement tant des conseils d'administration et des membres de ces organisations. Concernant les stratégies, plus de la moitié des répondants ont confirmé en avoir en place ou ils sont à en développement mais les actions semblent se concrétiser moins rapidement.

Le projet de la Roue du développement

2. Quelle est la capacité actuelle des organisations régionales et provinciales quant au développement et à l'appui d'entreprises sociales?

Dix (10) répondants sur onze (11) ont confirmé être activement présents dans le développement d'entreprises sociales et cela en offrant divers services directs.

Services directs

Services directs d'appui technique (AT):

Six (6) répondants, représentant quatre (4) organisations, ont confirmé offrir des services directs d'appui technique.

En formation et en information:

Trois (3) des quatre (4) répondants ont confirmé avoir offert des sessions de formation (RDÉE Ontario, CCO, Caldech). En 2005, il y aurait eu quarante deux (42) sessions de formation et d'information. Notons que vingt-deux de ces sessions auraient rejointes plus de trois cent (300) personnes. Concernant les vingt (20) autres sessions inventoriées, l'organisation n'a pas documenté le nombre de participant.es. Une organisation régionale a précisé ne pas avoir de session d'information ou de formation mais qu'elle a offert de services d'information à plus d'une douzaine de clients.

Note: Étant donné que ce rapport tient compte des activités qui se sont passées en 2005, le Collège Boréal n'a pas répondu à cette question. Toutefois, depuis janvier 2006, il offre un programme de post-diplôme en développement économique communautaire soutenant entre autre le développement d'entreprises sociales.

En développement organisationnel d'entreprises sociales :

Six (6) répondants, représentant quatre organisations, ont précisé avoir offert des services directs en développement organisationnel d'entreprises sociales auprès de cinquante six (56) clients.

En développement d'entreprises sociales :

Seulement trois (3) des six (6) répondants ont précisé avoir offert des services directs en développement entrepreneurial des entreprises sociales et cela auprès de soixante six (66) clients.

En services directs de suivis :

Deux (2) répondants sur six (6) ont confirmé avoir offert des services directs de suivi en 2005 et cela à onze (11) clients. Cela peut démontrer la réalité de la situation ou encore le manque de documentation des services de suivis offerts réellement auprès des divers clients.

En services directs de financement (et non pas de crédit):

En Ontario, trois (3) répondants ont confirmé offrir des services de financement en soutien au développement d'entreprises sociales. Un autre répondant a aussi confirmé faire des références à ce sujet à ces clients. Notons que soixante cinq (65) clients auraient reçu du financement pour le développement de leur entreprise sociale en Ontario, dont huit (8)

Le projet de la Roue du développement

subventions auraient été octroyées via l'Initiative de développement coopératif.

Depuis novembre 2004 jusqu'à la réalisation de ce sondage, ne pouvant préciser exactement le montant octroyé par des subventions durant la période de 2005, notons qu'un autre répondant a confirmé avoir offert plus de trois millions de dollars (3M\$), à des organismes soit en développement économique communautaire, en économie sociale et en développement d'entreprises sociales.

Note : Pendant cette période et suite aux services directs offerts, quatorze (14) clients ont démarré une nouvelle entreprise sociale et trente quatre (34) clients ont pris de l'expansion ou se sont renforcés. Plusieurs répondants ont toutefois souligné qu'il n'avait pas la capacité de documenter cette information.

Cette information démontre qu'il y a eu un peu plus de demandes d'information et d'assistance technique pour le développement entrepreneurial des entreprises sociales que pour le développement organisationnel de celles-ci. Trois (3) principales organisations sont impliquées dans la formation et aussi le développement d'entreprises sociales soit le RDÉE et le CCO au niveau provincial et Caldech au niveau régional. Tenant compte de l'instabilité de Caldech, celle-ci souligne la diminution de ces activités tant en formation, en information qu'en assistance technique.

Services de références ou courtage de services:

Cinq (5) répondants ont confirmé offrir des services de références, soit auprès de:

- Trois cent vingt (320) clients pour de la formation et de l'information
- Quarante six (46) clients pour leur développement organisationnel
- Cinquante deux (52) clients pour le développement entrepreneurial de leur entreprise sociale
- Trente (30) clients pour des services de suivis

Les références sur divers services directs se font majoritairement auprès des organisations suivantes : (le chiffre entre () correspond aux codes de recherche)

- *RDÉE Ontario (13)*
- *Caisse populaire (16)*
- *Secrétariat aux coopératives (11)*
- *Initiative de développement des coopératives (8)*
- *Ministère de l'Agriculture (7)*
- *Fond d'emprunt communautaire (15)*
- *Banque de développement du Canada*
- *Société d'aide aux collectivités (20)*
- *Conseil de la Coopération de l'Ontario (14)*
- *L'Art du développement*
- *PATDEC-CEDTAP (21)*
- *Banques (26)*

Le projet de la Roue du développement

Trois (3) répondants ont confirmé avoir offert des services financiers (subvention) à quarante cinq (45) clients. Trois (3) répondants ont toutefois confirmé avoir référé soixante quatre (64) de leurs clients auprès des bailleurs de fonds ou d'investisseurs. De ce nombre trente trois (33) ont reçu du financement.

Les répondants ont identifié neuf (9) ressources de financement. Les références sur divers services financiers se font majoritairement auprès des organisations suivantes : (le chiffre entre () correspond aux codes de recherche)

- *RDÉE Ontario (13)*
- *Caisse populaire (16)*
- *Initiative de développement de coopératives (8)*
- *Fond d'emprunt communautaire (15)*
- *Secrétariat aux coopératives (17)*
- *Société d'aide aux collectivités (20)*
- *Conseil de la coopération de l'Ontario (14)*
- *Chambre économique de l'Ontario (18)*
- *FedNor (19)*
- *Fondation Trillium de l'Ontario (22)*

Nous constatons que les services de références pourraient être davantage documentés par plusieurs organisations. Toutefois, les organisations qui ont fait des références pour divers services directs semblent avoir fait certains suivis car elles ont pu nous informer sur le nombre d'organisations qui ont obtenu des services ou du financement suite à ces références. Ceci démontre qu'il y a la capacité dans certaines organisations qui pourraient être mises à profit au sein d'autres organisations.

3. Quelle est la capacité actuelle de sélection et d'évaluation du niveau de préparation des clients pour développer leur entreprise sociale et quel est le lien entre leur niveau de préparation et le développement d'entente avec ces clients ?

Deux (2) répondants représentant des organisations qui gèrent des fonds, le CCO via l'Initiative de développement de coopératives et la FTO, ont répondu avoir un processus en place pour évaluer le niveau de préparation des organisations et des groupes pour entreprendre le développement d'entreprises sociales. Un autre répondant a confirmé travailler sur l'élaboration d'un tel processus.

Les processus de sélection en place se fait soit par une évaluation informelle du niveau de préparation, via des sessions de formation et d'information, ou par l'application d'une politique de financement et des critères très précis lors de l'évaluation des propositions de projets. L'efficacité de ces processus d'évaluation est évaluée à trois (3) sur cinq (5).

Le projet de la Roue du développement

Notons que trois (3) répondants a confirmé avoir des ententes avec leurs clients et trois (3) autres répondants en élaborent présentement.

Dans le cadre des réunions du Comité d'orientation provincial, un vif intérêt a été exprimé envers le projet, le guide et les outils d'évaluation de la Roue du développement. Plusieurs croient par exemple que les listes de vérification tant pour le développement organisationnel, le développement de l'entreprise, la mobilisation des partenaires, permettront d'assurer un plus haut niveau de préparation des groupes promoteurs d'entreprises sociales et ainsi une meilleure préparation de propositions performantes engageant les partenaires financiers et les investisseurs potentiels.

Trois (3) répondants utilisent des lettres d'entente qui permettent de préciser leurs rôles et leurs responsabilités ainsi que ceux de leurs clients.

4. Quelle est la capacité d'accès aux ressources pour le développement d'entreprises sociales?

Dix (10) répondants sur onze (11) ont évalué leur accès aux ressources. Voici la moyenne des réponses obtenues:

- le niveau de connaissances des ressources publiques, privées et autres non-gouvernementales : trois (3) sur cinq (5)
- la disponibilité et l'accessibilité à de l'appui technique : deux (2) sur cinq (5)
- la disponibilité et l'accessibilité à du financement : deux (2) sur cinq (5)

Les répondants semblent avoir une assez bonne connaissance des ressources existantes toutefois leur accès et leur disponibilité semblent présenter des défis.

5. Quels sont les obstacles auxquels les organisations font face dans le processus de développement et de livraison efficace de services de développement d'entreprises sociales?

- Manque de connaissance des entreprises sociales des secteurs privés et publics et de la communauté (mentionné 5 fois)
- Manque de ressources financières et humaines pour les diverses étapes de développement des entreprises sociales (mentionné 4 fois)
- Besoin de renforcement des capacités des organisations – formation, mentorat (intervenantes, membres, conseils d'administration, etc.) (mentionné 4 fois)
- Manque de connaissance sur les entreprises sociales (processus, étapes, conditions, caractéristiques entrepreneuriales, etc.) (mentionné 2 fois)
- Besoin de structures d'appui (mentionné 2 fois)
- Connaissance des politiques et des réseaux existants
- Complexité des procédures de financement
- Manque de promotion des histoires à succès

Le projet de la Roue du développement

Le plus grand obstacle identifié par les répondants est le manque de connaissances des entreprises sociales tant par les secteurs privés, publics que communautaires cela incluant la communauté en général. Cet obstacle est suivi de très près par le manque de ressources humaines et financières disponibles pour appuyer le développement d'entreprises sociales et le renforcement des capacités des organisations qui soutiennent ce développement.

6. En Ontario, à quel point les organisations sont au courant du contexte politique d'appui au développement d'entreprises sociales?

Au niveau municipal et provincial trois (3) répondants sur onze (11) ont indiqué "incertain" quant à leur connaissance du contexte politique publique. La fourchette des réponses est aussi grande soit d'un (1) à quatre (4).

Huit (8) organisations ont exprimé leurs opinions sur le contexte politique d'appui. Notons que les trois (3) paliers de gouvernements ont reçu une moyenne de trois (3) sur cinq (5) chacun.

Le RCDEC se démarque avec ses réponses, car il identifie quatre (4) sur cinq (5) pour le municipal, quatre (4) sur cinq (5) pour le provincial et cinq (5) sur cinq (5) pour le fédéral.

Notons que trois organisations répondantes ont indiqué que le développement de politiques publiques était l'une de leurs priorités: RCDEC, RDÉE ONTARIO, CALDECH. (évaluation 4 ou 5 sur 5)

7. Concernant le développement d'entreprises sociales, qu'est-ce que les participant.es souhaitent apprendre davantage?

- Une meilleure connaissance des entreprises sociales (concepts, définitions, facteurs de réussites, enjeux, diverses entreprises (coops, etc.), histoires à succès, étapes et processus de développement, etc.) - (perfectionnement, formation, information, mentorat) (mentionné 14 fois)
- Une meilleure connaissance des sources de financement disponibles et des modalités processus d'accès (mentionné 5 fois)

Mentionné une (1) fois :

- De meilleures pratiques pour améliorer leur intervention
- Une meilleure connaissance des politiques et des réseaux existants
- Des mécanismes d'évaluation de l'impact, des retombées

Les participants souhaitent apprendre davantage ce qu'est l'entreprise sociale, les étapes de développement, les conditions de démarrage, de développement et de croissance tout en découvrant les ressources financières existantes pour soutenir leur développement.

Le projet de la Roue du développement

8. Nature et l'importance des relations organisationnelles?

- Ci-joint, vous retrouverez le tableau démontrant l'ensemble des données recueillies sur ce sujet.
- Les répondants devaient identifier les organisations avec lesquelles ils travaillent en développement d'entreprises sociales. Ces organisations sont identifiées avec un **X**.
- Les organisations qui sont des partenaires financiers, des bailleurs de fonds sont identifiées par un **F**.
- Les organisations ciblées avec lesquelles ils souhaiteraient travailler sont identifiées avec un **C**.
- Ce tableau se consulte de gauche à droite et de haut en bas démontrant les relations entre chacune des organisations. L'organisation intermédiaire, avec ces trois composantes régionales, est identifiée en orange.

En consultant brièvement ce tableau, nous constatons que certaines organisations identifient leurs relations avec certaines autres organisations mais le vice et versa ne se retrouvent pas. Lors de la prochaine rencontre du comité d'orientation provinciale, nous prendrons le temps de valider cette information afin d'avoir une carte relationnelle à l'image de la réalité fiable et concluante.

Premiers constats : (à valider)

L'organisation intermédiaire ainsi que ses composantes régionales sont très connues par toutes les autres organisations membres du comité d'orientation provinciale ce qui démontre sans doute leur leadership dans ce domaine d'activité.

Les organisations semblent connaître les principaux partenaires financiers. Selon leur région respective, les répondants ont identifié des organisations qu'ils connaissent bien mais qui semblent être méconnues par des organisations des autres régions.

Les organisations plus activement impliquées en développement économique communautaire, en économie sociale et en développement d'entreprises sociales semblent bien se connaître entre elles et être familières avec les autres organisations qui jouent un rôle quelconque dans ce domaine.

Finalement, nous pouvons constater que même jeune, un réseau diversifié, dynamique et très efficace, s'établit de plus en plus en Ontario français.

Réseau de développement économique et d'employabilité – paliers provincial et régional
(**RDEE O – RDÉE CSO – RDÉE N – RDÉE E**)

Conseil de la Coopération de l'Ontario (**CCO**)

Union culturelle des Franco-Ontariennes (**UCFO**)

Réseau Canadien de développement économique communautaire (**RCDEC**)

Conseil économique et communautaire d'Ottawa-Carleton (**CESOC**)

Société d'aide aux collectivités de Greenstone (**SADC G.**)

CALDECH

Collège Boréal (**CB**)

Fondation Trillium de l'Ontario (**FTO**)

Le projet de la Roue du développement

Ébauche à valider lors de la prochaine rencontre du Comité d'orientation provincial.

	CCO	UCF♀	RCDEC	CESOC	SADC G.	RDEÉ O	RDÉE CSO	RDÉE N	RDÉE E	CALDECH	CB	FTO
CCO		X F	X			X	X	X	X			F
UCF♀												
RCDEC		X								X		
CESOC												
SADC G.												
RDÉE ONTARIO	X	X	X	X F				X				F
RDÉE O - CSO	X	X	X	X F				X		X		F
RDÉE O - N	X	X	X	X F								F
RDÉE - E	X	X	X	X F				X				F
CALDECH												
CB										X		
FTO	F		F				F	F				F
ACPO Alliance des caisses populaires de l'Ontario	X		X									
AFMO Association francophone des municipalités de l'Ontario	X											
AFNOO Association francophone du Nord Ouest de l'Ontario					X							
Alterna Savings			F									
Art du développement		X		X		X	X					
Ass canadienne des coops	X											
Autres Clubs et associations										X		
Caisse populaire					X					X F		
Canada Day for the Kids Community					X							
Canadian Worker Coop Federation			X									
Caramat Community Club Inc					X							
CCC Conseil canadien de la coopération	X		X									
Centraide			X F									
Centre de santé : Centre médico social de Simcoe, etc.			X							X		
Centre écologique de la Mer-Douce										X		
Centre for Community Enterprise			X									
Chambre économique de l'Ontario										X		
Club canadien français de Gerdalton					X							
Club de l'âge d'or de Lafontaine										X		
Collège d'Alfred										X		
Condition féminine Canada							F					
Corporation de développement Économique local							X	X				
Credit Union Central of Ontario			X									
Économie solidaire de l'Ontario		X				X				X		
FAFO Fédération des aînés francophones de l'Ontario										X		
FCPO Fédération des caisses populaires de l'Ontario	X											
FEDNOR	X F	X F	X F					X F				
Fond d'emprunt communautaire			F	F								F
Fondation franco-ontarienne				X			F	F				
Gerdalton Community Forest Inc					X							
Gerdalton Native Women's Group					X							

Le projet de la Roue du développement

Gouvernement de l'Ontario		X										
Gouvernement du Québec		X F										
IDC Initiation de développement des coopératives	X						F	F				
Industrie Canada	X F	X F		F			X					
Jelline Recreation Club					X							
Kenogami Fish & games sno Club					X							
Kenogami Golf Club					X							
La Clé d'la Baie											X	
La Meute culturelle de Lafontaine											X	
La Sève de Penetanguishene											X	
Le Festival du loup											X	
Le Marais Wye											X	
Le Villageois											X	
Les copains de Nakina					X							
Ministère du développement des Mines et du Nord								F				
Municipalités							X				X	
Nakina Heritage Corp					X							
Office des Affaires francophones							X F					
ON COOP	X											
PATDEC Programme d'assistance technique en DEC			F				F	F				
Patrimoine canadien				F								
Programme de mobilisation de La communauté				F								
RDÉE Canada	X						X	X	X			
Réseau canadien d'entreprises sociales			X									
Réseau canadien d'investissement communautaire			X									
SADC Société d'aide au développement des collectivités – community futures	X F						X F	F	X			X
Secrétariat aux coopératives	X											
Secrétariat rural			X F					F				
Services Canada				X F			X F	X F	X F			
Severn Sound Remediation Project											X	
Social Capital Partners			X									
Société immobilière de la Huronie											X	
Table de concertation de Simcoe											X	
Thunderbird Frienship Centre					X							
UCFO Union des cultivateurs franco- ontariens	X								X		X	